

# முன்னேற்றகரமான தேசிய கணக்காய்வுச் சட்டத்தை நோக்கி



**உத்தேச தேசிய கணக்காய்வு சட்டம் பற்றிய ஒரு விமர்சனம்**

**அறிமுகம் - நிறுவன அமைப்பில் பொதுக் கணக்காய்வு**

அரசியல் சாசனத்தின் 148வது ஷரத்தின்படி பொது நிதிக் கட்டுப்பாடு பாராளுமன்றத்தின் பொறுப்பில் உள்ளது. பொதுப் பணத்தை வசூலிப்பது, செலவிடுவது என்பனவற்றைப் பொறுத்தமட்டில் பாராளுமன்றத்துக்குப் பொறுப்புக் கூற வேண்டியது மத்திய அரசாங்கமே என்று இதில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இதற்கு மேலதிகமாக மாகாண சபைகள், உள்ராட்சி மன்றங்கள் மற்றும் அரசுக்குச் சொந்தமான நிறுவனங்கள் என்பனவும் அவற்றுக்கான சட்டமூலங்களின் அடிப்படையில் வரையறுக்கப்பட்ட நிதிக் கட்டுப்பாட்டை செயற்படுத்துகின்றன.

பொது நிதியைப் பாராளுமன்றம் கட்டுப்படுத்துவதானது இரு வழிகளில் பிரயோகிக்கப்படுகின்றன. ஒன்று செலவின முன் பொறுப்புக் கூறலில் மற்றது செலவின பின் பொறுப்புக்கூறல் என்பதாகும். செலவின முன் பொறுப்புக் கூறலானது வருடாந்த வரவு செலவுத் திட்டம் மற்றும் குறைநிரப்புப் பிரேரணை என்பனவற்றுக்குப் பாராளுமன்றத்தின் அங்கீகாரத்தைப் பெறுவதாகும். அடுத்துவரும் ஆண்டுக்கான அரசு செலவின மதிப்பீடு இங்கு முன்வைக்கப்படுகின்றது. செலவின பின் பொறுப்புக் கூறலானது வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மூலம் முன் வைக்கப்பட்ட அரசு செலவினங்களின் உண்மையான விளைவுகளைப் பாராளுமன்ற மீளாய்வின் மூலம் செயற்படுத்துவதோடு அதன் இலக்குகள் அடைந்து கொள்ளப்பட்டுள்ளதா என்பது குறித்தும் அறிந்து கொள்ளலாகும்.

செலவின பின் நிதிப் பொறுப்புக் கூறலில் கணக்காய்வாளர் நாயகத்தின் அலுவலகத்தால் மேற்கொள்ளப்படும் நடவடிக்கை பிரதான பங்கினை வகிக்கின்றது. நிதி தொடர்பான பாராளுமன்றத்தின் செலவின பின் கட்டுப்பாட்டு அறிக்கையானது கணக்காய்வாளர் நாயகத்தின் அறிக்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டதாகும். அதேபோல், கணக்காய்வாளர் நாயகம் மாகாண சபைகள், உள்ராட்சி மன்றங்கள், அரசுக்குச் சொந்தமான நிறுவனங்கள் என்பனவற்றின் கணக்குகளையும் கணக்காய்வு செய்கின்றார். அரசுக்குச் சொந்தமான குறிப்பிட்ட சில கம்பனிகளைத் தவிர.

## 2. பொருளாதாரத்திலும் வர்த்தகத்திலும் கணக்காய்வின் தாக்கம்

பொருளாதார அபிவிருத்தியில் குறிப்பாக வர்த்தகத் துறையில் பொதுக் கணக்காய்வின் மிக உறுதியான தாக்கத்தைக் கொண்டுள்ளது. அண்மைய உலக வங்கி மற்றும் ஆசிய அபிவிருத்தி வங்கி (ADB) மதிப்பீட்டின்படி (2004) இலங்கையிலுள்ள 544 நகர வர்த்தக நிறுவனங்களும், 1882 கிராமிய வர்த்தக நிறுவனங்களும் இந்த நாட்டில் வர்த்தகத்தில் ஈடுபட வேண்டுமானால் பாரிய அல்லது தீவிரமான கட்டுப்பாடுகளை மேற்கொள்ளுமாறும் கேட்கப்பட்டுள்ளன. நகரப்புற நிறுவனங்களைப் பொறுத்தமட்டில் இந்தக் கட்டுப்பாடுகளைப் பேண வேண்டிய விடயத்தில் முதலிடம் வகிப்பது மின்சாரத் துறையாகும். இது பெரும்பாலும் செலவோடும், விநியோகத்தோடும் ஒரு தொடர்புடைய ஒரு விடயமாகும். கிராமப்புற நிறுவனங்களைப் பொறுத்தமட்டில் அதி உச்ச இடம் பிடித்துள்ளது போக்குவரத்துத் துறையாகும். இது மோசமான விதிகளையும், குறைவான போக்குவரத்து சேவையையும் உள்ளடக்கியது.

மின்சாரத் துறையிலும் போக்குவரத்துப் பிரிவிலும் அரசாங்கம் பிரதான பங்கு வகிக்கின்றது. ஆகவே பொதுவாக பொதுச் செலவினங்கள் வீண் விரயத்தையும், இயலாமையையும் வெளிப்படுத்துகின்ற பொதுக் கணக்காய்வு உள்நாட்டு வர்த்தகத்துறையால் அடையாளம் காணப்பட்டுள்ள இவ்விரு மோசமான துறைகளையும் மேம்படுத்துவதில் முக்கியமான பங்களிப்பைச் செய்யலாம். குறிப்பாக மின்சாரத் துறையும், வீதித் துறையும் இயலாமை, வீண் விரயம், ஊழல் என்பன தொடர்பாக பாரிய அளவிலான

குற்றச்சாட்டுகளுக்கு ஆளாகியுள்ள பிரிவுகளாகும்.

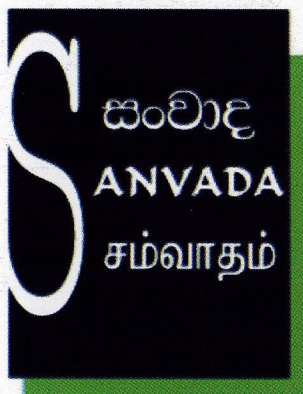
பொதுக் கணக்காய்வானது ஊழல்களை இனம் காண்பதில் அது வகிக்கும் பிரதான பங்களிப்பின் மூலம் பொருளாதார அபிவிருத்தியிலும் மிக முக்கிய செல்வாக்கைச் செலுத்தலாம். பொருளாதார அபிவிருத்தியானது புதிய முதலீடுகள் மூலமாகவும் இருக்கின்ற முதலீட்டைக் மேலும் ஆற்றல்மிக்க வகையில் பயன்படுத்துவதன் மூலமும் தூண்டப்படலாம். MAURO (1996) ஊழல், பொருளாதார வளர்ச்சியில் மோசமான விளைவுகளை ஏற்படுத்தக் கூடியது என்றும், தனியார் முதலீட்டை பெருமளவுக்குக் குறைக்கக் கூடியது என்பதையும் கண்டறிந்துள்ளார். அவர் தற்காலிகமாகக் கண்டறிந்துள்ளதன் பிரகாரம் ஊழலில் ஒரு தர நெறி தவறிய அதிகரிப்பானது மொத்த உள்நாட்டு உற்பத்தியில் ஐந்து வீத முதலீட்டை அதிகரிக்க வேண்டிய தேவையை ஏற்படுத்துகின்றது. அத்தோடு வருடாந்த தலாவித வருமான மொத்த உள்நாட்டு உற்பத்தியில் அரை சதவீத புள்ளி அதிகரிப்பில் முதலீட்டை அதிகரிக்கும் தேவையையும் இது உண்டாக்குகின்றது.

அதேபோல், மோசமான முகாமைத்துவம் மற்றும் விரயம் என்பனவற்றை வெளிக் கொண்டு வருவதன் மூலம் பொதுக் கணக்காய்வானது பொதுத் துறையில் தற்போதுள்ள மூலதன ஆற்றலை விருத்தி செய்யவும், அந்தத் துறையில் உயர் வளர்ச்சியை ஏற்படுத்தவும் உதவ முடியும்.

ஊழல்களைக் கட்டுப்படுத்துவதன் மூலம், இலங்கையில் வெளிநாட்டு நேரடி முதலீட்டைக் கவரவும் முடியும். உலக வங்கியின் (2006) வெளிநாட்டு நேரடி முதலீடு பற்றிய ஒரு ஆய்வில், ஊழல் என்பது வெளிநாட்டு முதலீட்டாளர்களின் வரிசையில் 20% த்துக்கு சமமானது என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ஆகவே ஊழல் குறைவாக இருக்கும் பட்சத்திலேயே வெளிநாட்டு முதலீட்டாளர்கள் முதலீடுகளை மேற்கொள்ள விரும்புவர்.

## பொதுக் கணக்காய்வு தொடர்பான தற்போதைய நிறுவனக் கட்டமைப்புக்குள் காணப்படும் குறைபாடுகள்:

இலங்கையில் பொதுக் கணக்காய்வு எதிர்கொள்ளும் பிரதான பிரச்சினை அதன் சுதந்திரம் தொடர்பானதாகும். பொதுக் கணக்காய்வுச் செயற்பாடானது கணக்காய்வாளர் நாயகத் திணைக்களத்தின் பொறுப்பிலுள்ளது. இதற்கு கணக்காய்வாளர் நாயகம் தலைமை தாங்குகின்றார். எவ்வாறாயினும்



வெளிப்பு 08





கணக்காய்வாளர் நாயகத்தின் அதிகாரங்கள், கடமைகள், செயற்பாடுகள் என்பன இதுவரை பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ள எந்தவொரு சட்டத்திலும் விவரமாகச் சொல்லப்படவில்லை. அவருடைய நிலைமை, பங்களிப்பு என்பன தொடர்பாக சில விடயங்களை அரசியல் யாப்பின் சில ஏற்பாடுகளில் காணக் கூடியதாக உள்ளது. இது கணக்காய்வாளர் நாயகத்தின் பதவியை ஆற்றல் மிக்க வகையில் பங்களிப்புச் செய்யும் விடயத்தில் உறுதியானதாகவோ, ஸ்திரமானதாகவோ ஆக்கவில்லை. ஆகவே நாட்டின் நிதியை பட்டுவாடா செய்யும் விடயத்தில் கணக்காய்வாளர் நாயகத்தின் பங்களிப்பு, செயற்பாடு, அதிகாரம், கடமை என்பனவற்றை தெளிவாக இனம் காண வேண்டிய தேவையும் ஏற்பட்டுள்ளது. கணக்காய்வாளர் நாயகத்தின் சுதந்திரச் செயற்பாடு அரசியல் யாப்பின் மூலம் உத்தரவாதமளிக்கப்பட்டுள்ள போதிலும் நிதி அல்லது நிர்வாக ரீதியான சுதந்திரம் அவருக்கு வழங்கப்படவில்லை. கணக்காய்வாளர் நாயக திணைக்களம் அதன் வரவு செலவுக்காக திறைசேரியில் தங்கியிருக்க வேண்டியுள்ளது. மேலும் அந்த திணைக்களத்துக்கான வள ஒதுக்கீடுகளானது நம்பிக்கைப் பொறுப்பு ஆபத்துக்களோடு தொடர்புபடுத்தப் படவுமில்லை. மேலும் கணக்காய்வாளர் நாயகத்துக்கு தனது ஊழியர்களின் நியமனம், தடவி உயர்வு, இடமாற்றம், ஒழுக்காற்று விவகாரங்கள், வெளிநாடுகளில் ஊழியர்களைப் பயிற்றுவித்தல் ஆகியவற்றில் எந்தக் கட்டுப்பாடும் கிடையாது. கணக்காய்வாளர் நாயகம் திணைக்களமானது ஸ்தாபனக் கோவை மற்றும் இரகசியக் காப்புச் சட்டம் என்பனவற்றின் மூலம் அரசாங்கம் முன்வைத்துள்ள நிர்வாக விதிமுறைகளுக்கும் கட்டுப்பாட்டாகும்.

உத்தேச சட்டத்தின் ஷரத்து 154(3) இன் பிரகாரம் “எந்த ஒரு நபரை அல்லது நபர்களைக் கொண்ட அமைப்பை” கணக்காய்வு செய்யும் அதிகாரம் கணக்காய்வாளர் நாயகத்துக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால் கணக்காய்வுக்காக நபர்களை அல்லது நபர்களைக் கொண்ட அமைப்புகளைத் தெரிவு செய்வதில் அவர் தனது அதிகாரங்களை எவ்வாறு பயன்படுத்தலாம் என்பது பற்றி போதிய வழிகாட்டல்கள் வழங்கப்படவில்லை. இது அரசு சார்பற்ற நபர்/தனி நபர்கள் கொண்ட அமைப்பு/ தனிநபர்கள் ஆகியோரை கணக்காய்வாளர் நாயகம் தனக்குள்ள அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி கணக்காய்வுக்கு உட்படுத்த வழிவகுக்கக் கூடும்.

கணக்காய்வாளர் நாயகத்தின் அறிக்கை பல வரையறைகளுக்கும் உட்பட்டதாகும். உலக வங்கியின் 2003 அறிக்கையில் “கணக்காய்வுத் தகவல் அறிக்கையில் தரம், உசிதம், காலஎல்லை என்பனவற்றில் கணிசமான முன்னேற்றம் தேவைப்படுவதாக” இனம் காணப்பட்டுள்ளது. கடந்த காலத்தில் காணப்பட்ட முக்கிய பிரச்சினைகளுள் ஒன்றான அறிக்கைகளை வெளியிடுவதில் ஏற்பட்ட நீண்டகால தாமதமாகும். அண்மைக் காலத்தில் இது கணிசமாக முன்னேற்றம் கண்டுள்ள போதிலும் முன்னர் இந்த நிலையே காணப்பட்டது. மேலும் அறிக்கைகள் பெரும்பாலும் அரசு விதிமுறைகளோடு இணக்கமானதாகவும், நிதி அறிக்கைகளை அத்தாட்சிப்படுத்துவதாகவுமே அமைந்திருந்தன. அரசாங்க செலவினங்களின் பிரதிபலன்கள் மற்றும் வெளியீடுகள் பற்றிய தகவல்கள் குறைவாகவே காணப்பட்டன. மேலும் அவை நிறுவன ரீதியிலான விடயங்களிலும் ஒழுங்கு முறைகளிலும் கவனம் செலுத்தவில்லை. மேலும் தற்போது பாதுகாப்புக் காரணங்களை முன்னிட்டு பாதுகாப்புச் செலவினம் கணக்காய்வு செய்யப் படுவதில்லை. அதேவேளை அரசு உரிமையுள்ள கம்பனிகளும் கணக்காய்வாளர் நாயகத்தின் அதிகார எல்லைக்கு அப்பாலேயே இருக்கின்றன.

கணக்காய்வு அதிகாரி ஒரு நபரிடமிருந்து அல்லது ஒரு நிறுவனத்திடமிருந்து ஏதாவது ஒரு தொழில்நுட்ப தொழில்சார் அல்லது விஞ்ஞான ரீதியான உதவியை ஏதாவதொரு கணக்காய்வு சம்பந்தமாகப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டியிருப்பின் அதற்கான அவரது அதிகாரங்கள் கூட அனுசூலமானதாக இல்லை. அது தேவையற்ற குறைபாடுகளுக்கே வழிவகுக்கின்றது. உத்தேச சட்டத்தின் ஷரத்து 154(5)ஐ ஒருவர் தற்போதைய அரசியல் யாப்பின் ஏற்பாடுகளோடு ஒப்பிட்டு நோக்கும்போது இப்போது இருப்பதே சிறந்ததாகத் தோன்றுகின்றது. முரண்பாடுகள், துஷ்பிரயோகங்கள் என்பனவற்றை இயலுமான வரையில் குறைக்கும் வகையில் விரிவான கட்டுமைப்புகளை அது கொண்டுள்ளது. தொழில்நுட்ப, தொழிற்சார் மற்றும் விஞ்ஞான ஆற்றல்களைக் கொண்ட நிறுவனங்களை அல்லது தனி நபர்களை வரிசைப்படுத்தும் அதிகாரத்தை அவருக்கு அளிப்பது என்பது முடியாத காரியமாகும். அவரின் கணக்காய்வுப் பணிகளை மேற்கொள்வதற்காக இந்த வித்தியாசமான துறைகளில் ஆற்றல்களைக் கொண்ட தகுதி வாய்ந்த நபர்களை உடைய ஒரு அமைப்பு இருக்க வேண்டும்.

ஏழு பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களைக் கொண்டுள்ள அரசியல் யாப்பு ரீதியான கணக்காய்வுச் சபை மிகவும் மட்டுப்படுத்தப்பட்டதாகவும் பரவலான அடிப்படை அற்றதாகவும் காணப்படுகின்றது. இந்தச் சபையில் பாராளுமன்றத்துக்கு வெளியேயுள்ள தொழிற்சார் அமைப்புகளிலிருந்தும், தனியார்களுடைய நிறுவனங்களிலிருந்தும் உறுப்பினர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டியது அவசியமான என்பதும் ஆராயப்பட வேண்டியதாகும். இந்தச் சபை உறுப்பினர்களின் அரசியல் சார்புகளைக் கருத்திற் கொண்டு, பிரதம கணக்கு அதிகாரிகளின் முடிவுகளுக்கு எதிராகக் கணக்காய்வாளர் நாயகத்தின் சிபார்சுக்கு அமைய அந்த

அதிகாரிகளுக்கு தண்டப் பணம் விதிக்கும் விசாரணை அதிகாரத்தை இந்தச் சபையிடம் ஒப்படைப்பதும் அனுசூலமானதல்ல.

இறுதியாக சுதந்திரத்துக்குப் பின் கணக்காய்வு வேலைத் திட்டங்களை தரமுயர்த்துவதற்காக மிகக் குறைந்தளவு நடவடிக்கைகளை எடுக்கப்பட்டு வந்துள்ளன. (கணக்காய்வு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதற்கான வேலைத்திட்டச் செயற்பாடுகள்) கணக்காய்வாளர், நாயகத் திணைக்களத்தின் வளங்கள் மற்றும் ஆற்றல்கள் என்பனவற்றை சர்வதேச தரம் வாய்ந்தவையாக ஆக்குவதற்கும், அரசாங்கம் மற்றும் பொருளாதாரம் என்பனவற்றின் விருத்தியடைந்து வரும் தேவைகளுக்கு ஈடுகொடுக்கும் வகையில் அந்தத் திணைக்களத்தை மாற்றுவதற்கும் தேவையான நடவடிக்கைகள் சுதந்திரத்துக்குப் பின் மிகக் குறுகிய அளவிலேயே மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

கணக்காய்வாளர் நாயகத் திணைக்களத்தின் கணக்காய்வுக்கு உட்படும் நிறுவனங்களை நோக்குகையில், இந்தப் பட்டியலிடப்பட்ட நிறுவனங்களுள் ஜனாதிபதி செயலகம் தவிர்க்கப்பட்டுள்ளது தெளிவாகத் தெரிகின்றது. உத்தேச சட்டத்தின் 154(1) ஆம் ஷரத்தில் ஜனாதிபதியின் அலுவலகமும் ஜனாதிபதி செயலகமும் ஏன் சேர்த்துக் கொள்ளப்படக் கூடாது என்பதற்கு எந்தக் காரணமும் தெரியவில்லை.

## தேசிய கணக்காய்வுச் சட்டம் 2007 வரைவு

தேசிய கணக்காய்வுச் சட்டம் 2007 வரைவு கணக்காய்வாளர் நாயகத்தின் கடமைகள், அதிகாரங்கள் மற்றும் பொறுப்புக்கள் என்பனவற்றைக் குறிப்பிடுவதற்காகத் தயாரிக்கப்பட்டது. அவரின் பணி எல்லை வரையறுப்பதாகவும், பாரிய நிதி மற்றும் நிர்வாக சுதந்திரத்தை வழங்கவும் இது தயாரிக்கப்பட்டது. உலகிலுள்ள அதி உச்ச கணக்காய்வு நிறுவனங்களின் வித்தியாசமான மாதிரிகளோடு இதனை ஒப்பிடுவதும் பயன்மிக்கதாகும். இதற்கென உலகில் பிரதான முன்று மாதிரிகள் உள்ளன. (DFID 2004) வெஸ்ட்மினிஸ்டர், ஜூடிசியல் மற்றும் கொலிகியேட் அல்லது போர்ட் மொடல் என்பனவே அவை (WESTMINISTER, JUDICIALAND COLLEGIATE OR BOARD MODEL)

நகல் சட்டத்தின் மிக முக்கிய பண்பு பொதுக் கணக்காய்வு என்பது இனிமேலும் நிதி ரீதியாகவும், நிர்வாக ரீதியாகவும் நிறைவேற்று அதிகாரத்தில் தங்கியிருக்காது என்பதாகும். எவ்வாறாயினும் இந்த விடயம் தொடர்பான அதிகாரங்கள் வெஸ்ட்மினிஸ்டர் மாதிரியில் இருப்பது போல் கணக்காய்வாளர் நாயகத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்டதாக இல்லை. இது கணக்காய்வாளர் சபை மற்றும் ஆணைக்குழுவிடம் உள்ளது. கொலிகியேட் மாதிரியில் இருப்பது போல் கணக்காய்வுகளை மேற்கொள்ளும் பாராளுமன்றத்துக்கும் ஏனைய கணக்காய்வுக்கு உட்படுத்தப்பட்ட அமைப்புகளுக்கும் அறிக்கைகளைச் சமர்ப்பிக்கும் பொறுப்பு கணக்காய்வாளர் நாயகத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளதால், (ஆணைக்குழு / கணக்காய்வுச் சபையிடம் அல்ல) அவருக்குத் தன்னுடைய திணைக்களம் சார்ந்த அவசியமான நிதி மற்றும் நிர்வாக அதிகாரங்களையும் வழங்க வேண்டுமென்ற யோசனையும் முன்வைக்கப்படுகின்றது.

அபராதம் விதிக்கும் அதிகாரம் 2005 வரையிலும் கணக்காய்வாளர் நாயகத்துக்கு வழங்கப்பட்டது. இது ஜூடிசியல் (நீதித்துறை) மாதிரியின் ஒரு பண்பாகும். அதாவது, ஒரு அங்கீகாரமளிக்கப்படாத அல்லது சட்டவிரோதமான ஒரு கொடுப்பனவு செய்யப்பட்டால் அதனோடு தொடர்புடைய சம்பந்தப்பட்ட அரசாங்க அதிகாரி தனிப்பட்ட முறையில் அதற்குப் பொறுப்பேக வேண்டும். எவ்வாறாயினும் தற்போதைய நகலின் கீழ் (2007) கணக்காய்வுக்கு உட்பட்ட நிறுவனத்தில் உள்ள பிரதம கணக்கு அதிகாரியின் மீது மட்டுமே தண்டப் பணம் விதிக்கும் அதிகாரம் கணக்காய்வாளர் நாயகத்துக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது. இந்தப் பிரதம கணக்கு அதிகாரிகள் அமைச்சர்களின் செல்வாக்குக்கு உட்பட்டவர்கள் என்பதால், அதிகாரம் கணக்காய்வாளர் நாயகத்துக்கு வழங்கப்பட வேண்டியது சிறப்பானதாகும். பொதுக் கணக்காய்வு முறைமையிலுள்ள மேலே குறிப்பிடப்பட்ட பிரதான குறைபாடுகளைத் தவிர இன்னும் சில விடயங்களையும் நகல் வரைவு கொண்டுள்ளது. கணக்காய்வின் பரப்பு இப்போது விசேடமாக பொருளாதாரம், ஆற்றல் மற்றும் விளைவு என்பவற்றையும் வளங்களின் பாவனை மற்றும் வளங்களின் நிலையான பாவனை என்பனவற்றையும் இது உள்ளடக்கியுள்ளது. அரசுக்கு உரிமையான கம்பனிகளும் கணக்காய்வாளர் நாயகத்தின் அதிகார வரம்புக்குள் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளன. கணக்காய்வுகளுக்கான கால வரையறை கணக்காய்வுக்கு உட்படுத்தப்பட்ட அமைப்புகளின் அறிக்கைகளை வெளியிடுவதற்கான காலவரையறை, வருடாந்த கணக்குகள் அவற்றின் மீதான கணக்காய்வாளர் நாயகத்தின் அறிக்கை என்பன குறித்தும் இதில் பிரஸ்தாபிக்கப்பட்டுள்ளது.

எவ்வாறாயினும் கவனத்திற் கொள்ளப்பட வேண்டிய விடயங்களும் உள்ளன. உதாரணத்துக்கு தனியார் துறையில் “எந்த ஒரு நபரையும் அல்லது நபர்களைக் கொண்ட அமைப்பையும்” கணக்காய்வுக்கு உட்படுத்தலாம் என கணக்காய்வாளர் நாயகத்துக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள அதிகாரத்தின்படி பொது நிதியைக் கட்டுப்படுத்தும் செயற்பாட்டில் பாராளுமன்றத்துக்கு உதவ வேண்டியது அவசியமாகக் கருதப்படுகின்றது. இந்த ஏற்பாட்டுக்கான



பரப்பளவு தெளிவானதாக இல்லை. உதாரணத்துக்கு வரி செலுத்தும் பொறுப்புடைய சகல வர்த்தகர்களும் பொது நிதியில் தாக்கம் ஏற்படுத்துவதாகக் கருத முடியும். இது வர்த்தகச் செயற்பாடுகளிலும், குறிப்பாக நேரடி வெளிநாட்டு முதலீட்டிலும் ஆச்சரியமான விளைவுகளை உண்டாக்கும்.

## இலங்கையில் பொது நிதி முகாமைத்துவத்தை விரைவில் செய்வதில் இந்தச் சட்டத்தின் தாக்கம்

இலங்கையில் பொதுக் கணக்காய்வுத் துறையில் நிறுவன மற்றும் அம்பு ரீதியான குறைபாடுகளில் கவனம் செலுத்துவதால் நகல் சட்டத்தின் மூலம் செய்யப்பட்டுள்ள மாற்றம் பாரிய பங்கினை வகிக்கின்றது. எவ்வாறாயினும் பொதுக் கணக்காய்வு என்பது பொது நிதி முகாமைத்துவச் செயற்பாட்டின் ஒரு தொடர்புடையதாகும். கணக்காய்வுக்கு உட்படுத்தப்படும் அமைப்புகளின் கொள்ளளவு மற்றும் பாராளுமன்ற மேற்பார்வை என்பன ஏனைய இரு முக்கிய தொடர்புகளாகும்.

செலவின பின் பாராளுமன்ற நிதிக் கட்டுப்பாடானது நிலையியற் குழுவான பொதுக் கணக்குகள் குழு (COPA) மற்றும் அரசு நிறுவனங்கள் குழு (COPE) என்பனவற்றால், கணக்காய்வாளர் நாயகத்தின் அறிக்கையின் அடிப்படையில் மேற்கொள்ளப் படுவதாகும். COPE/ COPA ஆகியவற்றின் கணக்காய்வுகள் அதன் உறுப்பினர்கள் மத்தியில் போதிய தொழில்நுட்ப ஆற்றல் குறைவாலும் தொழிற்சார் நிபுணர்களின் ஆதரவும் பங்களிப்பும் இல்லாமையாலும் சீர்தகுலநது போய் விடுகின்றன. கணக்காய்வாளர் நாயகத்தால் கண்டறியப்பட்ட விடயங்களைப் பின்பற்றவும், அவரின் சிபார்சுகளைப் பின்பற்றவும் ஆக்கபூர்வமான செயற்பாடுகள் இங்கு இல்லை. மேலும் COPE/ COPA ஆகியவற்றின் விளக்கங்கள் ஊடகங்களுக்கோ அன்றி பொதுமக்களுக்கோ பகிரங்கப்படுத்தப்படுவதும் இல்லை.

வரவு செலவுத் திட்டம் மற்றும் நிதி விதிமுறைகள் என்பனவற்றின் கீழ் முன்வைக்கப்பட்ட செலவினங்களை கண்காணிப்பதில் மட்டுமே கவனம் செலுத்தப்படுகின்றது. இது ஒரு முன்னேற்றகரமான செயற்பாட்டுக் கலாசாரத்தைத் தூண்டுவதாக அமையவில்லை. அரசாங்கத்தின் உள்ளக கணக்காய்வு பலவீனமானது. அதற்குத் தேவைப்படும் ஆற்றல்களும் வளங்களும் அங்கில்லை. மாகாண மற்றும் உள்ளூராட்சி மன்ற மட்டத்தில் இந்த நிலை இன்னும் பலவீனமானதாகும்.

ஆகவே பொதுக் கணக்காய்வை பலப்படுத்த வேண்டிய மறுசீரமைப்புகள், கணக்காய்வுக்கு உட்படுத்தப்படும் அமைப்புகளின் உள்ளக நிதி முகாமைத்துவத்தை முன்னேற்றுவதற்கான செயற்பாடுகளையும் உள்ளடக்கியதாகவும் அத்தோடு பாராளுமன்ற மேற்பார்வை ஆற்றல் மிக்கதாக ஆக்க வேண்டிய செயற்பாடுகளையும் உள்ளடக்கியதாக இருக்க வேண்டுமென்பது தெளிவாகின்றது. இந்த வகையில் அண்மைக் காலத்தில் காணப்பட்டு வரும் ஒரு நம்பத்தகுந்த முன்னேற்றம் உயர் கணக்காய்வு நிறுவனங்களுக்கும் சிவில் சமூகத்துக்கும் இடையில் அரசாங்கத்தின் பொறுப்புக் கூறலை உறுதி செய்யும் வகையிலான அதிகரித்து வரும் ஒத்துழைப்புக்களாகும்.

இவ்விரண்டு பிரிவுகளுக்கும் இடையிலான ஒத்துழைப்பானது நான்கு வடிவங்களைக் கொண்டது. முதலாவது முறையினர் பொதுக் கணக்காய்வுகளைப் பூர்த்தி செய்யும் சுதந்திரமான கணக்காய்வுகளை சிவில் சமூக அமைப்புகள் மேற்கொள்ளும். உதாரணத்துக்கு இந்தியாவில் கிராம மட்டத்திலான அரசாங்கத்தின் உள்ளூராட்சி மன்ற செலவினங்கள் தொடர்பான சமூக கணக்காய்வுகளை மேற்கொள்ள விவசாயிகள் மற்றும் தொழிலாளர்களைக் கொண்ட ஒரு தொழிற்சங்கம் பொதுமக்களிடம் இருந்து முறைப்பாடுகளைக் கேட்டறியும் பணியில் ஈடுபட்டுள்ளது.

இரண்டாவது, பொதுக் கணக்காய்வுக்கு உட்படுத்தப்பட வேண்டிய அமைப்புகளை சிவில் சமூக அமைப்புகளால் இனங்காண முடியும். தென் கொரியாவில் கணக்காய்வு மற்றும் பரிசோதகர் சபையானது (BA) 2001 ஆம் ஆண்டில் ஊழல் எதிர்ப்புச் சட்டத்தின் கீழ் தேசிய பிரஜைகள் கணக்காய்வுத் தேவை முறையொன்றை அறிமுகம் செய்துள்ளது.

முன்றாவதாக, அதிஉயர் கணக்காய்வு நிறுவனங்களுக்கு சிவில் சமூகக் குழுக்கள் ஆதரவை வழங்கலாம். கணக்காய்வில் கண்டறியப்பட்ட விடயங்கள் தொடர்பான நடவடிக்கைகளுக்கு வற்புறுத்தல், கணக்காய்வுச் சிபார்சுகளை அமுல் செய்யுமாறு அரசுக்கு நெருக்குதல் அளித்தல் என்பன இதில் அடங்கும். உதாரணத்துக்கு ஆர்ஜந்தீனாவில் ஒரு மனித உரிமை அமைப்பு கணக்காய்வு சிபார்சுகளுக்கு உரிய முறையில் பொறுப்புக் கூறத் தவறியமைக்காகப் பாராளுமன்றப் பிரதிநிதிகள் மீது வழக்குத் தொடருவதில் வெற்றிகரமாக ஈடுபட்டது.

இறுதியாக, சிவில் சமூகக் குழுக்கள் அதி உச்ச கணக்காய்வு நிறுவனங்களுடன் கணக்காய்வில் நேரடியாகவே பங்கேற்கலாம். உதாரணத்துக்கு பிலிப்பைன்ஸில் கணக்காய்வுக்கான தேசிய ஆணைக்குழுவும் (COA) நல்லாட்சிக்கான ஒரு அரசு சார்பற்ற அமைப்பும் (CCAGG) இணைந்து வெற்றிகரமாக ஒரு கணக்காய்வை நடத்தி முடித்துள்ளன.

மேலே சொல்லப்பட்ட உதாரணங்களில் குறிப்பிட்டவாறு தவறான முகாமைத்துவம், ஊழல் என்பனவற்றை கோடிட்டுக் காட்டுவதிலும், பாராளுமன்றத்தினதும், அரசாங்கத்தினதும் பொறுப்புக் கூறல்

தொடர்பாக நெருக்குதலை ஏற்படுத்தவும் பிரஜைகளின் பங்களிப்பு உறுதியான செல்வாக்கைச் செலுத்த முடியும் என்பது புலனாகின்றது. இலங்கையைப் பொறுத்தமட்டில் இது மிகவும் விஷேடமானதாகும். இங்கு முன்னர் குறிப்பிட்டது போல் பாராளுமன்றத்தினதும், அரசாங்கத்தினதும் பொறுப்புக் கூறல் மிகவும் பலவீனமானதாகவே காணப்படுகின்றன. எவ்வாறெனும் அரசு சார்பற்ற நிறுவனங்களோடு பணிபுரிவது உயர் கணக்காய்வு நிறுவனங்களின் நடுநிலைத் தன்மைக்கு அச்சுறுத்தலாகவும் அமையலாம். பெரும்பாலான அரசு சார்பற்ற நிறுவனங்களுக்கு ஏதோ ஒருவகையான அரசியல், பொருளாதார இலக்குகள் உள்ளன. இது அதி உயர் கணக்காய்வு நிறுவனங்களின் சுதந்திர கணக்காய்வுக் கருத்துக்களோடு இணங்கிப் போக வேண்டும்.

நகல் சட்டத்தின் மூன்றாவது பிரிவு ஏற்கனவே அனுசூலமான ஏற்பாடுகளைக் கொண்டுள்ளது. கணக்காய்வாளர் நாயகம் தனது அதிகாரத்தின் கீழ் பொதுமக்களுக்குள் எவராலும் தனது கவனத்துக்குள் கொண்டு வரப்படும் விடயங்கள் பற்றி விசாரித்து தேவை ஏற்படின் அது குறித்து பாராளுமன்றத்துக்கும் அறிக்கை சமர்ப்பிக்கலாம் என்பது அதில் ஒன்றாகும். இது தென் கொரியாவைப் போன்று பிரஜைகள் குழுக்கள் பொதுக் கணக்காய்வு விசாரணைகளை மேற்கொள்ள வழிவகுக்கும்.

எவ்வாறாயினும் பிரிவு 6 இல், கணக்காய்வாளர் நாயகமும், அவருக்கு உதவும் ஒவ்வொரு அதிகாரியும் அல்லது ஊழியரும் இரகசியத்தைப் பேண இணக்க வேண்டும் எனக் கேட்கப்பட்டுள்ளது. கணக்காய்வின் போது பெற்றுக் கொள்ளும் தகவல்கள் தொடர்பான இந்த இரகசியத்தைப் பேண வேண்டும். அரசியல் சாசன மற்றும் ஏனைய சட்ட ஏற்பாடுகளில் இருந்து மட்டுமே இதற்கு விதிவிலக்களிக்கப்பட்டுள்ளது. இது பிலிப்பைன்ஸில் போல் அதி உயர் கணக்காய்வு நிறுவனங்களுக்கும், சிவில் சமூகத்துக்கும் இடையிலான நெருக்கமான ஒத்துழைப்புக்களைத் தடை செய்கின்றது.

இலங்கையில் சிவில் சமூக அமைப்புகள் பொதுச் செயற்பாடுகள் தொடர்பான சுதந்திரமான கணக்காய்வுப் பணிகளை மேற்கொள்வதில் உள்ள பிரதான இடையூறு சுதந்திரமான தகவல் சட்டமொன்று இல்லாமையாகும். இந்தியாவிலும் மெக்ஸிகோவிலும் போல் இந்த சுதந்திரத் தகவல் சட்டம் இல்லாமையே ஒரு பெரும் குறைபாடாகும். இதன் விளைவாக வெளிப்படுத்தல் என்பது பெரும்பாலும் விதிவிலக்கானதாகவும், இரகசியம் என்பது நியமமாகவும் உள்ளது. இது சிவில் சமூகம் இத்தகைய செயற்பாடுகளை மேற்கொள்ளும் ஆற்றலைக் குறைக்கின்றது.

இறுதியாக முன்னர் குறிப்பிட்டது போல், கணக்காய்வாளர் நாயகம் நேரடியாகப் பொதுமக்களுக்குத் தகவலை வழங்காமல் பாராளுமன்றத்துக்கும், கணக்காய்வுக்கு உட்படுத்தப்பட்ட அமைப்புகளும் தான் அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்கின்றார். ஆகவே, கடந்த காலங்களில் மக்களால் அறிக்கைகளைப் பெற்றுக் கொள்வதில் தாமதம் ஏற்பட்டது. மேலும் கணக்காய்வாளர் நாயகத்தின் அறிக்கைகளைப் பெறும் பாராளுமன்றக் குழுக்களின் அமர்வுகளான COPA மற்றும் COPE ஆகியவற்றின் கதவுகள் பொதுமக்களுக்குப் பூட்டப்பட்டே இருக்கின்றன. இதன் விளைவாக இவ்விரண்டு குழுக்கள் மீதும் கணக்காய்வுக் கண்டுபிடிப்புகள் தொடர்பான தொடர் நடவடிக்கைகளுக்கான நெருக்குதல்களை வலியுறுத்தும் சிவில் சமூகத்தின் ஆற்றல் மிக மோசமாக மட்டுப்படுத்தப்பட்டதாகவே உள்ளது. ஆகவே, புதிய சட்டமூலத்தில் இணைத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டிய மிக முக்கிய இரு அம்சங்களாக தகவல் சட்டத்தின் சுதந்திரம் மற்றும் COPE/ COPA ஆகியவற்றின் கதவுகளை ஊடகங்களுக்கும் பொதுமக்களுக்கும் திறந்துவிடல் ஆகியன இன்றியமையாத வையாக உள்ளன.



## எழுத்தாளர் பற்றி?

திரு. அரித்த விக்கிரமநாயக்கா 1980ஆம் ஆண்டு இலங்கை சட்டத்தறையில் பிரவேசித்தார். அதன் பின்னர் சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தில் 1981ஆம் ஆண்டு அரச தரப்பு சட்டத்தரணியாக இணைந்து கொண்டார். அதன் பின்னர் 1993ஆம் ஆண்டு அவர் இலங்கை அந் நியச் செலாவணி பாதுகாப்புத் திணைக்களத்தில் பணிப்பாளர் நாயகமாக நியமிக்கப்பட்டார்.

திரு. விக்கிரமநாயக்கா, இலங்கை கணக்காய்வு மற்றும் கணக்கியல்துறை அமைப்பிலும், பொதுமக்கள் பாதுகாப்பு கமிஷனிலும் உயர் பதவிகளை வகித்துள்ளார். திரு விக்கிரமநாயக்கா, கைத்தொழில் நிறுவன சட்டம், பாவனையாளர் பாதுகாப்புச் சட்டம், வர்த்தக நிதியச் சட்டம் ஆகியவற்றை கொண்டி ய ந் கு ம் நை த் திய கூ ட் டி ணை ப் பா ள ர் கள் (NITHYA PARTNERS) க ம் ப னி யி ல் தலைவராகவும், பங்குதாரர் ஆகவும் தற்போது விளங்கி வருகிறார்.

திரு. விக்கிரமநாயக்கா சட்டக் கல்லூரியில் சட்டத்துறை பட்டம், பெல்ஜியம் பிரேஸில் பல்கலைக் கழகத்தில் பட்டம் (1985) அமெரிக்க ஆதன்ஸ் பல்கலைக்கழகத்தில் GA, USA (1987) ஆகிய பட்டங்களையும் பெற்றுள்ளார்.

1991ஆம் ஆண்டு அமெரிக்க பல்கலைக்கழகத்தில் சட்டத்துறையில் இராஜதந்திர நிலை பட்டத்தையும் (MALD) பட்டத்தையும் திரு. விக்கிரமநாயக்கா பெற்றுள்ளார்.

## சம்வாதம்?

சம்வாதம் நிகழ்ச்சித் திட்டத்தின் எட்டாவது வெளியீடு இதுவாகும். இலாப நோக்கற்ற, பக்கச்சார்பற்ற நிறுவனமான பாத்தபைண்டர் நிறுவனத்தின் பணி ஆராய்ச்சிகளை மேற்கொள்வதிலும், அவற்றுக்குரிய வசதிகளை வழங்குவதிலும், கலந்துரையாடல்களை மேற்கொள்வதிலும் தன்னிலையில் மாற்றத்தை ஏற்படுத்தாமல் மற்றவர்களை உற்சாகப்படுத்துவதும், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள், கொள்கை வகுப்பாளர்கள், சிவில் சமூகக் குழுக்கள் மற்றும் பொதுமக்களிடையே இலங்கையின் சமூகப் பொருளாதார அபிவிருத்தி தொடர்பான விடயங்களில் கருத்துக்களைப் பிரதிநிதித்துவம் செய்தலும் ஆகும். பாத்தபைண்டரின் சம்வாதம் (கலந்துரையாடல்) நிகழ்ச்சியானது இலங்கையின் பொருளாதாரத்திலும், சமூகத்திலும் தாக்கத்தை ஏற்படுத்தக் கூடிய உத்தேச அல்லது முன்வைக்கப்படவுள்ள சட்டமூலங்கள் தொடர்பாக காரசாரமான விவாதங்களையும், மதிப்பீடுகளையும் மேற்கொள்வதாகும்.

தேசிய கணக்காய்வுச் சட்டத்தின் வரையு குறித்து இது ஆராய்கின்றது. இந்த அறிக்கையின் அடிப்படையான விரிவான ஆய்வு அறிக்கைகளை [www.sanvada.org](http://www.sanvada.org) என்ற இணையத்தளத்தில் பார்வையிடலாம். இதில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள கருத்துக்களும், அபிப்பிராயங்களும் கட்டாயம் பாத்தபைண்டரின் கருத்துக்களைப் பிரதிபலிக்க வேண்டும் என்றில்லை. இது சம்பந்தமான உங்கள் கருத்துக்களையும், விமர்சனங்களையும் நாம் தயவுடன் வரவேற்கின்றோம்.

பாராளுமன்றத்துக்கு வெளியே பொதுக் கலந்துரையாடல், விவாதம் என்பனவற்றின் தரத்தை மேம்படுத்த நாம் ஒன்றாகப் பணிபுரிவோம். பொருளாதாரக் கொள்கை வகுப்பு, கூட்டாண்மை, மற்றும் நாட்டின் பொருளாதார மற்றும் அரசியல் ஆட்சி என்பனவற்றில் சாதகமான மாற்றங்களைக் கொண்டுவர நாம் ஒன்றிணைவோம்.

### பாத்தபைண்டர் மன்றம்

தொலைபேசி	2596281
தொலை நகல்	2595894
மின்னஞ்சல்	<a href="mailto:info@pathfinderfoundation.org">info@pathfinderfoundation.org</a>
இணையதளம்	<a href="http://www.sanvada.org">www.sanvada.org</a>

ஆசிரியபீட உதவி : அமீரா அருஸ், திட்டமிடல் முகாமையாளர்